

答申第 146 号

平成 15 年 8 月 4 日

神奈川県知事 松 沢 成 文 殿

神奈川県情報公開審査会
会 長 堀 部 政 男

行政文書一部公開処分に関する第三者からの不服申立てについて（答申）

平成 15 年 1 月 23 日付けで諮問された特定の 2 法人の業務管理者等に係る調査報告書一部公開の件（諮問第 246 号）について、次のとおり答申します。

1 審査会の結論

特定の2法人の採石業務に関する業務管理者等に係る調査報告書を一部公開するとしたことは、妥当である。

2 不服申立人の主張要旨

(1) 不服申立ての趣旨

本件不服申立ては、神奈川県情報公開条例（以下「条例」という。）第12条第1項に規定する手続により反対意見書を提出した第三者からなされたものである。不服申立ての趣旨は、本件不服申立人である特定の2法人（以下、原則として「本件法人」という。）の採石業務に関する業務管理者等に係る調査報告書（以下「本件行政文書」という。）を神奈川県知事（以下「知事」という。）が、平成14年12月27日付けで、一部公開するとした処分（以下「本件処分」という。）を取り消し、全部非公開とすることを求める、というものである。

(2) 不服申立ての理由

不服申立人の主張を総合すると、知事が本件行政文書の一部について、公開することにより本件法人の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるとはいえないことから、条例第5条第2号に該当しないとした一部公開の処分は、次に掲げる理由から、条例の解釈及び運用を誤っている、というものである。

ア 現在の社会状況の中で本件行政文書が公開されることにより、本件法人の競争上の地位を害し、又は係属中の訴訟に影響を及ぼすおそれがある。

イ 本件行政文書が公開されることにより、本件法人のイメージが悪くなる可能性があることから、本件法人の競争上の地位を害するおそれがある。

3 実施機関（土木事務所）の説明要旨

実施機関の説明を総合すると、本件行政文書を一部公開するとした理由は、次のとおりである。

(1) 不服申立てに至る経過

実施機関が本件公開請求を受けて、本件公開請求に係る第三者である本件法人に対して、条例第 12 条第 1 項に基づき意見書提出の機会を付与したところ、本件法人は、本件公開請求に対して公開拒否処分を行うべきであるとの意見書を提出した。実施機関は、平成 14 年 12 月 27 日付けで、本件行政文書のうち条例第 5 条第 1 号に該当する部分を除いて、一部公開するとの処分を行ったところ、本件法人は、平成 15 年 1 月 16 日付けで、本件行政文書を全部非公開とすることを求めるとの不服申立てを行った。

(2) 本件行政文書について

本件行政文書は、採石法（以下「法」という。）第 42 条の規定に基づき実施した、特定の 2 法人の採石業務に関する業務管理者等に係る調査の報告書である。

(3) 条例第 5 条第 2 号該当性について

ア 不服申立人は、現在の社会状況の中で本件行政文書が公開されることにより、本件法人の競争上の地位を害し、又は係属中の訴訟に影響を及ぼすおそれのある旨主張しているが、条例は、第 2 条の解釈運用方針において、原則公開の精神に立って、この条例を解釈し、運用するものとしており、具体的には、公開請求書によって特定された行政文書について、その行政文書の内容が条例第 5 条各号に定める非公開情報に該当しない限り公開すべきものとしている。

イ 本件処分によって公開される行政文書の内容は、採石業務に関する業務管理者の認可・登録の内容や勤務状況、実施機関が行った調査の結果に基づく指導事項、是正措置等であって、実施機関が確認した事実を記載したものであり、本件法人の経営内容等に関する情報ではなく、条例第 5 条第 2 号の規定に定める権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるものとは認められない。

4 審査会の判断理由

(1) 審査会における審査方法

当審査会は、本諮問案件を審査するに当たり、神奈川県情報公開審査会

審議要領第 8 条の規定に基づき委員を指名し、指名委員は、不服申立人から口頭による意見を、また実施機関の職員から口頭による説明を聴取した。それらの結果も踏まえて次のとおり判断する。

(2) 本件不服申立てについて

ア 不服申立人は、条例第 12 条第 3 項に規定する第三者であり、本件不服申立ての対象は、本件処分において公開するとされた部分（以下「本件公開部分」という。）である。不服申立人は、本件公開部分について、条例第 5 条第 2 号に該当する旨主張している。

イ 本件不服申立てに当たり、不服申立人から本件処分の執行停止の申立てはなされていないが、実施機関は、公開処分の性質を考慮し、本件不服申立てに対する決定がなされるまでの間、行政不服審査法第 34 条第 2 項の規定に基づき、職権により本件処分の執行を停止していることが認められる。

(3) 本件行政文書について

ア 本件行政文書は、法第 42 条の規定に基づき実施した、本件法人の採石業務に関する業務管理者等に係る調査の報告書である。

イ 実施機関は、本件行政文書のうち、次に掲げる部分については条例第 5 条第 2 号ほか同条各号に該当しないとして公開し、その余の部分については条例第 5 条第 1 号に該当するため非公開とする一部公開の処分を行ったことが認められる。

(ア) 決裁欄

(イ) 表題及び報告文

(ウ) 件名

(エ) 報告日及び報告者

(オ) 県民からの情報提供等の内容の一部

(カ) 認可及び登録の内容の一部

(キ) 調査根拠

(ク) 調査目的

(ケ) 調査結果の一部

(コ) 指導事項

(サ) 是正措置

(4) 条例第5条第2号本文該当性について

ア 条例第5条第2号本文は、「法人その他の団体(国、独立行政法人等及び地方公共団体を除く。以下「法人等」という。)に関する情報又は事業を営む個人の当該事業に関する情報であって、公開することにより当該法人等又は当該個人の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるもの」は非公開とすることができると規定している。

イ 本件公開部分のうち、前記(3)イ(ア)(イ)及び(エ)に掲げる部分については、実施機関が行う調査事務の行政内部での処理手続の必要から記載されている情報に過ぎず、公開することにより、本件法人の正当な利益を害するとは認められない。

ウ また、前記(3)イ(カ)に掲げる部分については、本件法人の認可及び登録の内容が記載されている情報であり、公開することにより、本件法人の正当な利益を害するとは認められない。

エ 次に、前記(3)イ(ウ)(キ)(ク)及び(ケ)に掲げる部分は、実施機関が法第42条の規定に基づき本件法人に対して調査を行ったことを記録したものである。そして、その内容は、調査により確認された事実等が記載されているに過ぎず、公開することにより、本件法人の正当な利益を害するとは認められない。

オ さらに、前記(3)イ(オ)(コ)及び(サ)に掲げる部分は、県民からの情報提供等の内容、当該調査の結果に基づき本件法人に対して行った指導事項及び本件法人が行う是正措置を記録したものである。当該情報を公開すれば、本件法人が実施機関から是正指導を受けたことが明らかとなる。

しかし、是正指導は、本件法人に対し法を遵守し、再発防止のための対応を実施することを求めているに過ぎないものであり、本件行政文書の記載内容にかんがみると、当該情報を公開することにより、本件法人の正当な利益を害するとは認められない。

カ 以上のことから、本件公開部分は、条例第5条第2号に該当しないと判断する。

(5) 条例第 6 条第 1 項該当性について

ア 条例第 6 条第 1 項は、公開請求に係る行政文書に非公開情報とそれ以外の情報が記録されている場合において、それらを「容易に、かつ、行政文書の公開を請求する趣旨を失わない程度に合理的に分離できるとき」は、非公開情報に係る部分を除いて、公開しなければならないと規定している。

イ 本件行政文書については、当審査会が前記(4)において公開することが妥当であると認めた部分の範囲及び内容にかんがみると、その他の情報と分離してこれを公開することは、「容易に、かつ、行政文書の公開を請求する趣旨を失わない程度に合理的に分離できるとき」に該当すると判断する。

5 審査会の処理経過

当審査会の処理経過は、別紙のとおりである。

別紙

審査会の処理経過

| 年 月 日 | 処 理 内 容 |
|------------------------|--|
| 平成 15 年 1 月 23 日 | 諮問 |
| 2 月 20 日 | 実施機関に非公開等理由説明書の提出を要求 |
| 3 月 17 日 | 実施機関から非公開等理由説明書を受理 |
| 3 月 19 日 | 不服申立人に非公開等理由説明書を送付 |
| 4 月 14 日 (第 21 回部会) | 審議 |
| 5 月 15 日 | 指名委員により不服申立人から意見を聴取 指名委員により実施機関の職員から非公開等理由説明を聴取 |
| 5 月 19 日 (第 22 回部会) | 審議 |
| 7 月 10 日 (第 24 回部会) | 審議 |

神奈川県情報公開審査会委員名簿

| 氏 名 | 現 職 | 備 考 |
|---------|-----------------------|--------------------------|
| 金 子 正 史 | 獨 協 大 学 教 授 | 部 会 員 |
| 鈴 木 敏 子 | 横 浜 国 立 大 学 教 授 | |
| 竹 森 裕 子 | 弁 護 士 (横 浜 弁 護 士 会) | 部 会 員 |
| 田 中 隆 三 | 弁 護 士 (横 浜 弁 護 士 会) | |
| 玉 卷 弘 光 | 東 海 大 学 教 授 | |
| 千 葉 準 一 | 東 京 都 立 大 学 教 授 | 会 長 職 務 代 理 者 |
| 堀 部 政 男 | 中 央 大 学 教 授 | 会 長 (部 会 長 を 兼 ね る) |

(平成 15 年 8 月 4 日現在) (五十音順)