

神奈川県設計業務委託等成績評定採点基準

設計業務委託等成績評定にあたっては、下記に定める採点基準により評定を行う。

- 1 採点は、別紙 1 に定める考察項目評定者内訳等、別紙 2 に定める建築設計業務及び建築又は建築設備に関する診断業務の採点者配点表及び下記に定める各業務の考察項目運用表に基づき行う。
 - (1) 測量、地質調査業務は第 1 号様式考察項目運用表
 - (2) 調査業務及び計画業務は第 2 号様式考察項目運用表
 - (3) 設計業務は第 3 - 1 号様式 (概略、予備) 及び第 3 - 2 号様式 (詳細) 考察項目運用表
 - (4) 現場技術業務及び工事監理業務 (建築) は第 4 号様式考察項目運用表
 - (5) 設計積算業務は第 5 号様式考察項目運用表
 - (6) 建築設計業務 (建築設備設計及び積算業務を含む) 及び建築又は建築設備に関する診断業務は第 6 号様式考察項目運用表
 - (7) 単純業務は第 1 号様式考察項目運用表

- 2 1 件の契約に対象業務が複数含まれる場合の業務評定点は下記による。
 - (1) 原則として主たる業務の考察項目運用表により採点を行い業務評定点を算出する。
 - (2) 主たる業務が特定できない場合は、業務ごとに採点を行い業務評定点を算出し、それぞれ業務ごとの比率を乗じた値の和を業務評定点とする。比率は契約金額に占める業務ごとの割合等を勘案し、調査職員と検査員で事前に調整を行う。
 - (3) 「設計積算業務」とあわせて「現場技術業務」がある場合や、「建築設計業務」とあわせて「工事監理業務」がある場合は、業務ごとに採点を行い業務評定点を算出し、それぞれ 0.5 を乗じた値の和を業務評定点とする。

- 3 評定方法は下記による。
 - (1) 担当課長等考察基準
該当評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定を行う。
 - (2) 調査職員及び検査員考察基準
当該業務の履行状況に応じ、各評価項目の評定を行う。ただし、評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない。
 - (3) 総合評定点は、四捨五入により整数とする。
 - (4) 特別の事項があれば、所見欄に記入する。

4 事故等による減点等は下記のとおり取り扱う。

(1) 事故等による減点

当該業務の遂行にあたり、受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の業務評定点に対して、表1により減点を行う。

表1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

措置内容	点数
1. 指名停止 12ヶ月以上	- 20点
2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満	- 15点
3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満	- 13点
4. 指名停止 4ヶ月未満	- 10点
5. 文書注意	- 8点
6. 口頭注意	- 5点
7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合	- 3点
8. 総合評価落札方式における技術提案が、受注者の責により履行されなかった場合 (不履行の状況に応じ適宜減点する)	- 点

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

(2) 瑕疵修補又は損害賠償による減点

成果物に受注者に起因する瑕疵が存在し、契約書の瑕疵担保条項に記載された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の業務評定点に対して、表2により減点を行う。ただし、区分2を適用する場合は、検査主管課と協議を行う。

表2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	1．瑕疵修補又は 損害賠償の実施	2．故意又は重大な過失による 瑕疵修補又は損害賠償の実施
点 数	- 10点	- 20点

5 総合評定点のランクは、別紙3のとおりとする。

附則

この基準は、平成11年4月1日から適用する。

附則

この基準は、平成16年4月1日から施行し、同日以降に成績評定を行う設計業務委託等について適用する。

附則

この基準は、平成23年4月1日から施行し、同日以降に成績評定を行う設計業務委託等について適用する。

附則

この基準は、平成29年4月1日から施行し、同日以降に成績評定を行う設計業務委託等について適用する。

別紙 1 考察項目評定者内訳等

1 対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重みを付ける。

評価項目		測量、地質調査 単純業務	調査業務 計画業務	設計業務
		業務評定	業務評定	業務評定
専門 技術力	提案力、改善力	2	2	2
	業務執行技術力	4	4	4
	施工時への配慮	-	-	1
	コスト把握能力	-	-	1
管 理 技術力	工程管理能力	2	2	2
	品質管理能力	2	2	2
	迅速性、弾力性、調整 能力	1	1	1
コミュニ ケーション力	説明力、協調性、 プレゼンテーション力	1	1	1
取組 姿勢	責任感、積極性、倫理 観	2	2	2
成果品の品質		7	7	8
合 計		21	21	24

評価項目		現場技術業務 工事監理業務	設計積算業務
		業務評定	業務評定
専門 技術力	目的と内容の理解	6	6
	的確な履行	36	24
	業務目的の達成度	18	30
管 理 技術力	業務実施体制の 的確性	12	12
	打ち合わせの理解度	6	6
	指揮系統の迅速性、確 実性	14	14
取組 姿勢	責任感、積極性、 発注者側の視点	8	8
合 計		100	100

評価項目	評価の視点	現場技術業務、工事監理業務				設計種算業務					
		調査職員	担当課長等	検査員	評定点	調査職員	担当課長等	検査員	評定点		
プロセス評価	専門技術力	業務主旨の理解				=				=	
		小計	(= ' × 6/10)				(= ' × 6/10)				
	的確な履行	法令・基準技術の知識					=				=
		小計	(= ' × 12/20)				(= ' × 12/20)				
		業務内容についての判断					=				=
		小計	(= ' × 12/20)				(= ' × 12/20)				
	業務目的の達成度	関係者とのコミュニケーション					=				=
		小計	(= ' × 12/20)				(= ' × 12/20)				
		必要事項の記載					=				=
		小計	(= ' × 12/20)				(= ' × 12/20)				
	業務目的の達成度	的確なとりまとめ					= × 1/2 + × 1/2				= × 1/2 + × 1/2
		小計	(= ' × 6/10)		(= ' × 6/100)		(= ' × 18/30)		(= ' × 18/100)		
		専門技術力計									
	管理技術力	業務実施体制の的確性	業務実施体制の的確性				= × 1/2 + × 1/2				= × 1/2 + × 1/2
小計			(= ' × 12/40)		(= ' × 12/100)		(= ' × 12/40)		(= ' × 12/100)		
打ち合わせの理解度		打ち合わせの理解度					=				=
		小計	(= ' × 6/20)				(= ' × 6/20)				
指揮系統の迅速性、確実性		指揮系統の迅速性、確実性					= × 1/2 + × 1/2				= × 1/2 + × 1/2
	小計	(= ' × 14/40)	(= ' × 14/100)			(= ' × 14/40)	(= ' × 14/100)				
管理技術力計											
取組姿勢	責任感、積極性、発注者の視点	責任感、積極性、発注者の視点				= × 1/2 + × 1/2				= × 1/2 + × 1/2	
		小計	(= ' × 8/100)	(= ' × 8/100)		(= ' × 8/100)	(= ' × 8/100)				
取組姿勢計											
業務評定点						=				=	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失										
	中立性、公平性に係る過失										
	守秘性に係る過失										
事故等による減点											
瑕疵補修又は損害賠償による減点											
総合評定点 (+ + + + +) =											

- (1) は評定を実施する項目を表す。
(2) ~ は小数第二位を四捨五入し、小数第一位までとする。
(3) ~ は小数第一位を四捨五入し、整数とする。

別紙2 建築設計業務及び建築又は建築設備に関する診断業務の採点者配点表

1 評価項目の配点は表1のとおりとする。

表1 評価項目の配点表

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点	
				調査職員 担当課長等	検査 職員
基礎 項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制	1	-
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.5	-
			工程管理(全体)	0.5	-
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.5	-
			工程管理	0.5	-
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-
		業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成 果物)に関する評価	記載の程度	2
	途中成果物の内容			2	-
	調整及び説明、		打合せ内容の理解、記録	1	-
			指示、協議事項への対応	1	-
	与条件の理解、業務への反映 (設計提案)		与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	-
			仕様書、基準類の理解	1.5	-
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	4	4
			成果物の内容 (診断業務では評価しない)	4	4
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	-	4
			小計	23	12
	合計				35

積算業務及び診断業務を単独で発注する場合は、小計、合計が異なる。

創意 工夫 項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	-
		提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	-
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	-
	業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2
			要望、コスト	2	2
	小計				8
合計				12	

2 創意工夫の余地の判断基準

創意工夫の余地の大きい業務は次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は当該業務以外の業務とする

- イ 一級建築士でなければ出来ない設計、もしくは一級建築士又は二級建築士でなければ出来ない設計(設計の一部のみを発注する場合を除く)
- ロ プロポーザル方式又は総合評価方式にて特定された業務
- ハ 上記イ又はロ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

3 各採点者の配点比率は表2のとおりとする。

表2 各採点者の配点比率

	業務内容	担当課長等	調査職員(検査員)							適用事例			
			建築			電気		機械					
			総合	構造	積算	積算	積算	積算					
設計業務	創意工夫の大きい業務	新築工事	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)	通常の新築工事	
		-1改修工事等	すべて	0.60	-	-	-	-	-	-	0.4(1.0)		
		-2改修工事等	すべて(構造なし)	0.60	-	-	-	-	-	-	0.4(1.0)		
		-3改修工事等	すべて(構造なし)	0.45	-	-	-	-	-	-	0.55(1.0)		
		-4改修工事等	建築	-	0.42	0.12	0.06	0.18	0.02	0.18	0.02		
		-4改修工事等	建築(構造なし)	0.60	-	-	-	-	-	-	-	0.4(1.0)	
		-5改修工事等	建築(構造なし)	-	0.88	-	0.12	-	-	-	-		
		-6改修工事等	電気	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-6改修工事等	電気	-	-	-	-	0.90	0.10	-	-		
		-7改修工事等	機械	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-7改修工事等	機械	-	-	-	-	-	-	0.90	0.10		
		-8改修工事等	建築	0.40	-	-	-	0.6(1.0)	-	-	-		
		-8改修工事等	電気	-	0.42	0.12	0.06	0.36	0.04	-	-		
		設計業務	創意工夫の小さい業務	新築工事	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)
-1改修工事等	すべて			0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
-1改修工事等	すべて(構造なし)			0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
-2改修工事等	建築			-	0.42	0.12	0.06	0.18	0.02	0.18	0.02		
-3改修工事等	建築(構造なし)			0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
-4改修工事等	建築(構造なし)			-	0.88	-	0.12	-	-	-	-		
-5改修工事等	電気			0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
-5改修工事等	電気			-	-	-	-	0.90	0.10	-	-		
-6改修工事等	機械			0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
-6改修工事等	機械			-	-	-	-	-	-	0.90	0.10		
-7改修工事等	建築			0.30	-	-	-	0.7(1.0)	-	-	-		
-7改修工事等	建築(構造なし)			0.35	-	-	-	0.65(1.0)	-	-	-		
-8改修工事等	電気			-	0.42	0.12	0.06	0.36	0.04	-	-		
-8改修工事等	電気			-	0.48	-	0.07	0.41	0.04	-	-		
設計業務	創意工夫の小さい業務	新築工事	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
		-1改修工事等	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
		-1改修工事等	すべて(構造なし)	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
		-2改修工事等	建築	-	0.42	0.12	0.06	0.18	0.02	0.18	0.02		
		-3改修工事等	建築(構造なし)	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-4改修工事等	建築(構造なし)	-	0.88	-	0.12	-	-	-	-		
		-5改修工事等	電気	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-5改修工事等	電気	-	-	-	-	0.90	0.10	-	-		
		-6改修工事等	機械	0.30	-	-	-	0.7(1.0)	-	-	-		
		-6改修工事等	機械	-	-	-	-	-	-	0.90	0.10		
		-7改修工事等	建築	0.35	-	-	-	0.65(1.0)	-	-	-		
		-7改修工事等	建築(構造なし)	0.35	-	-	-	0.65(1.0)	-	-	-		
		-8改修工事等	電気	-	0.42	0.12	0.06	0.36	0.04	-	-		
		-8改修工事等	電気	-	0.48	-	0.07	0.41	0.04	-	-		
積算業務	創意工夫の小さい業務	-1	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)		
		-2	建築	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-3	電気	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	1.00		
		-4	機械	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-		
		-5	建築	0.40	-	-	-	0.6(1.0)	-	-	-		
		-6	電気	-	-	-	0.60	-	0.40	-	-		
		-7	機械	0.35	-	-	-	0.65(1.0)	-	-	0.50	0.50	
調査業務	創意工夫の小さい業務	-1	すべて	0.40	-	-	-	-	-	-	0.6(1.0)	劣化診断	
		-2	建築(耐震診断)	0.50	-	-	-	0.5(1.0)	-	-	-	耐震診断	
		-3	建築(構造なし)	0.60	-	-	-	0.4(1.0)	-	-	-	外壁調査	
		-4	電気	0.60	-	-	-	0.4(1.0)	-	-	-		
		-5	機械	0.60	-	-	-	0.4(1.0)	-	-	-		
		-6	建築	0.40	-	-	-	0.6(1.0)	-	-	-		
		-7	電気	-	0.48	0.12	-	0.40	-	-	-		
		-8	機械	-	-	-	-	-	-	1.00	-		
		-9	建築(構造なし)	0.45	-	-	-	0.55(1.0)	-	-	-		
		-10	電気	-	0.60	-	-	0.40	-	-	-		

適用事例を参考に判断すること

総合評定点のランク

ランク	総合評定点	内 容
A	80点以上	契約内容及び指示事項どおりに完成し、成果品の出来ばえが極めて優秀なもの
B	70～80点 未満	契約内容及び指示事項どおりに完成し、成果品の出来ばえが良好なもの
C	60～70点 未満	契約内容及び指示事項どおりに完成し、成果品の出来ばえが標準的なもの
D	50～60点 未満	契約内容及び指示事項は概ね完成しているが、手直しが一部あるもの
E	50点未満	契約内容及び指示事項どおりに完成しておらず、成果品の出来ばえも劣り手直しが著しく多いもの

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロ セ ス 評 価	提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目件数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の特性を考慮しつつ、新たな、あるいはより効果的、効率的な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。
		業務遂行段階における提案	40	評価細目件数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたり多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。
		業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目件数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
		業務内容等改善の提案	20	評価細目件数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
		小計	100						
	業務執行 技術力	目的と内容の理解	20	評価細目件数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）と関連する他の作業（業務）、事業が理解されていた。
		必要情報の把握	20	評価細目件数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、当該作業（業務）に有意な情報が自主的に提供された。
		作業（業務）項目 作業（業務）手法	20	評価細目件数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な作業（業務）項目が不足無く設定され、作業（業務）項目間の整合も図られていた。
		打ち合わせ資料の内容	20	評価細目件数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、作業（業務）を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、作業（業務）を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない作業（業務）、若しくは難易度の高い作業（業務）等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
		十分な技術力	20	評価細目件数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたことも併せて評価する） <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
小計	100								

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス 管理 技術 評価	工程管理 能力	実施手順 工程計画	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約書等に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに作業（業務）の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針又は詳細な工程表には、作業（業務）実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（調査）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業（業務）が履行された。 <input type="checkbox"/> ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業（業務）内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書（業務組織計画）に示された実施体制は、本作業（業務）の履行に対して十分な体制であった。
		打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内（再委託先等を含む）で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった）。
		工程管理	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
	小計	100							
品質管理 能力	ミス防止の 実施	100	評価細目フィク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で作業（業務）が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)	
	小計	100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2			
管理 技術 調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行中に生じた、当初工程計画や作業（業務）内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。	
									<input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討（作業）内容が特に優れていた。	
	関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。	
									<input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成（円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む）に係わる提案資料が作成された。	
									<input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	小計	100								
プロセス 評価	説明力 二 協調性 ゲ ー シ ョ ン カ	理解しやすい説明 プレゼンテーション (資料)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
										<input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
									<input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。	
									<input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
		理解しやすい説明 プレゼンテーション (対応)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
										<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
								<input type="checkbox"/> ・一般論と当該作業（業務）固有の議論が明確に区別されていた。		
								<input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
	説明を補う 努力	20	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。	
									<input type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
								<input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。		
								<input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。		
	円滑な業務 遂行への努力	20	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・密に作業（業務）の進捗状況等が発注者に報告されていた。	
									<input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	小計	100								

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	100						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、作業（業務）目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確な とりまとめ	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も整備されていた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計	100							
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業（業務）を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
小計	100								
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	守秘性に係る過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）					<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上（-20点）	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満（-15点）	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満（-13点）	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満（-10点）	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意（-8点）	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意（-5点）	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合（-3点）	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合（不履行の状況に応じ適宜減点する）	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施（-10点）	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施（-20点）	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	業務執行技術力	作業（業務）項目 作業（業務）手法	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な作業（業務）項目が不足無く設定され、作業（業務）項目間の整合も図られていた。
		十分な技術力	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたことも併せて評価する） <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100							
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該作業（業務）固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、作業（業務）目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。
	小計	100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロ セ ス 評 価	提案力 改善力	業務着手段階 における業務 特性等の考慮	20	評価細目7ツク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいはより効果的、 効率的な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。
		業務遂行段階 における提案	40	評価細目7ツク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたり多面的な視点から検討された、あるいは高度な 技術レベルに基づく解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。
		業務遂行上 必要となる 課題の提案	20	評価細目7ツク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
		業務内容等 改善の提案	20	評価細目7ツク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計	100							
	業務執行 技術力	目的と内容の 理解	20	評価細目7ツク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述 があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理 解されていた。
		必要情報の 把握	20	評価細目7ツク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされて いた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
		検討項目 検討手法	20	評価細目7ツク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目 間の整合も図られていた。
打ち合わせ 資料の内容		20	評価細目7ツク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り 込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案 等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進 めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	
十分な技術力	20	評価細目7ツク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解 されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な 技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示さ れた事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対 応できる能力を有していた。		
小計	100								

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス 管理 技術 評価	工程管理 能力	実施手順 工程計画	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約書等に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（調査、検討）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書（業務組織計画）に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
		打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内（再委託先等を含む）で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった）。
	工程管理	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。	
	小計	100							
	品質管理 能力	ミス防止の 実施	100	評価細目フィク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記述された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
小計		100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	管理技術調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成（円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む）に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100						
プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション (資料)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明 プレゼンテーション (対応)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う 努力	20	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務 遂行への努力	20	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	100						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確な とりまとめ	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も整備されていた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務執行 技術力	業務執行 技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性 倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					
小計										
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	守秘性に係る過失			評価細目1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）						<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合（不履行の状況に応じ適宜減点する）	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。
		十分な技術力	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100						1	
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100						1
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。
小計		100						1	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目F177数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいはより効果的、効率的な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたり多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目F177数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目F177数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	業務内容等改善の提案	20	評価細目F177数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	小計	100							
プロセス 評価 専門 技術 力	業務執行 技術力	目的と内容の理解	20	評価細目F177数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
		必要情報の把握	20	評価細目F177数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		検討項目 検討手法	20	評価細目F177数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		打ち合わせ 資料の内容	20	評価細目F177数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		十分な技術力	20	評価細目F177数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
	小計	100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	専門技術力	概略設計 予備設計	施工に関する一般的な知識	60	評価細目フィク数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」		<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。		
			施工条件の把握	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」		<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。		
			施工時への配慮 〔設計時評価〕						
			小計	100					
		コスト把握能力	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」		<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト縮減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。			
		コスト把握能力							
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス 管理 技術 評価	工程管理 能力	実施手順 工程計画	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約書等に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（調査、検討、設計）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書（業務組織計画）に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
		打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内（再委託先等を含む）で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった）。
		工程管理	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
	小計	100							
	品質管理 能力 概略設計 予備設計	ミス防止の 実施	100	評価細目フィク数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記述された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. IS09001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
小計		100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	管理技術調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0 「0.6」 "=1 「0.8」、"=2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 "=1 「0.8」、"=2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 "=1 「0.8」、"=2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成（円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む）に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100						
プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション (資料)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明 プレゼンテーション (対応)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う 努力	20	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務 遂行への努力	20	評価細目チェック数=0 「0.6」 "=1 「0.8」、"=2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	100						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確な とりまとめ	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 "=1 「0.4」、"=2 「0.6」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も整備されていた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行 技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計		100						
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
小計		100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	守秘性に伴う過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）					<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合 (不履行の状況に応じ適宜減点する)	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。
		十分な技術力	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100						1	
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100						1
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。
		小計	100						1

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目F1777数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいはより効果的、効率的な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたり多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目F1777数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目F1777数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	業務内容等改善の提案	20	評価細目F1777数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」						
	小計	100							
プロセス 評価 専門 技術 力	業務執行 技術力	目的と内容の理解	20	評価細目F1777数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
		必要情報の把握	20	評価細目F1777数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		検討項目 検討手法	20	評価細目F1777数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		打ち合わせ 資料の内容	20	評価細目F1777数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
		十分な技術力	20	評価細目F1777数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					
			小計	100					

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス 専門 技術 評価	施工に関する 一般的な知識	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。
			<input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。						
			<input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。						
	施工条件の 把握 施工時への配慮 〔設計時評価〕 詳細設計	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
			<input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。						
			<input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。						
施工計画 (施工方法、 仮設備計画)	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・必要事項を記載した施工計画が提案された。	
		<input type="checkbox"/> ・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。							
		<input type="checkbox"/> ・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。							
小計	100								
コスト把握能力	コスト 把握能力	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。
			<input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。						
			<input type="checkbox"/> ・コスト縮減に係わる提案があった。						
小計	100							<input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス 管理 技術 評価	工程管理 能力	実施手順 工程計画	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約書等に記載された期限以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（調査、検討、設計）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書（業務組織計画）に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
		打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内（再委託先等を含む）で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった）。
		工程管理	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
	小計	100							
	品質管理 能力 詳細設計	ミス防止の 実施	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、" =2 「0.6」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書等に、照査体制、照査計画等が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・照査報告書等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
		小計	100						
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	管理技術調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成（円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む）に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100						
プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション (資料)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明 プレゼンテーション (対応)	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0 「0.2」 " =1 「0.4」、 " =2 「0.6」 " =3 「0.8」、 " =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力	20	評価細目チェック数=0 「0.6」 " =1 「0.8」、 " =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	100						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確な とりまとめ	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0 「0.2」 // =1 「0.4」、 // =2 「0.6」 // =3 「0.8」、 // =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も整備されていた。
		小計	100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行 技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計		100						
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
小計		100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	守秘性に伴う過失			評価細目71ヶ数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）					<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合 (不履行の状況に応じ適宜減点する)	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・検討手法の技術的内容について根拠が適切に示された。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。
		十分な技術力	50	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100						1	
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100						1
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目フィク数=0 「0.2」 #=1 「0.4」、#=2 「0.6」 #=3 「0.8」、#=4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない（簡易に修正できる）表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。
		小計	100						1

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか	10	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。（担当路線・河川等の地域特性など）
				小計	10				
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。
				業務内容についての判断は的確か	20	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」			
		関係者とのコミュニケーションは適切か	20			評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」			
	小計	60							
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
				業務に求められる的確な取りまとめがされているか	10	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」			
	小計	30							
	専門技術力計		100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制の的確性	40	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
	打合せ内容の理解	発注者との打ち合わせは適切か	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.6」 =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
	指揮系統の迅速性 確実性	情報伝達の基本は守られているか	40	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与が的確であった。
管理技術力計		100							
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、担当技術者として、無責任な姿勢は見られず、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場としてとして問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・発注者を支援する立場として、関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。	
			取組姿勢計	100					

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合（不履行の状況に応じ適宜減点する）	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	業務目的の達成度	業務に求められる的確な取りまとめがされているか	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 “=1 「0.4」、 “=2 「0.6」 “=3 「0.8」、 “=4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。
										<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。
										<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。
	小計	100								
管理技術力	業務実施体制の確実性	業務実施体制の確実性	100	評価細目フィク数=0 「0.2」 “=1 「0.4」、 “=2 「0.6」 “=3 「0.8」、 “=4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。
										<input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。
										<input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。
	小計	100						<input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス 評価	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか	10	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。（担当路線・河川等の地域特性など）
				小計	10				
	的 確 な 履 行	法令・技術基準の知識は十分か	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。
				業務内容についての判断は的確か	20	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」			
		小計	40						
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務の達成にあたり努力や工夫が見られた。
				業務に求められる確な取りまとめがされているか	30	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」			
	小計	50							
	専門技術力計		100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制的的確性	40	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.4」 =2 「0.6」 =3 「0.8」 =4 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が期限内に提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。
	打合せ内容の理解	発注者との打ち合わせは適切か	20	評価細目チェック数 =0 「0.2」 =1 「0.6」 =2 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
	指揮システムの迅速性 確実性	情報伝達の基本は守られているか	40	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・担当技術者への技術的関与が的確であった。
管理技術力計		100							
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	評価細目チェック数 =0 「0」 =1 「0.2」 =2 「0.4」 =3 「0.6」 =4 「0.8」 =5 「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、担当技術者として、無責任な言動は無く、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場としてとして問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・発注者を支援する立場として、関連業務等との調整が自主的に実施され、必要な報告が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。	
	取組姿勢計		100						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優 1.0	0.8	0.6	0.4	劣 0.2		
プロセス評価	管理技術力	指揮系統の迅速性 指揮系統の 迅速性 確実性	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計	100							
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」（基準点）「0.8」「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計	100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	中立性・公平性に係る過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）					<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	守秘性に係る過失			評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）					<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：
	小計								

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合 (不履行の状況に応じ適宜減点する)	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	業務目的の達成度	業務に求められる的確な取りまとめがされているか	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 “=1 「0.4」、 “=2 「0.6」 “=3 「0.8」、 “=4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。
										<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。
										<input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。
		小計	100							
管理技術力	業務実施体制の確実性	業務実施体制の確実性	100	評価細目チェック数=0 「0.2」 “=1 「0.4」、 “=2 「0.6」 “=3 「0.8」、 “=4 「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。
										<input type="checkbox"/> ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。
										<input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
		小計	100							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた						
				管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.75) =2 やや劣(得点率-0.5) =3 やや劣(得点率-0.25) =4 普通(得点率±0) =5 やや優(得点率0.25) =6 やや優(得点率0.5) =7 やや優(得点率0.75) =8 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた		
								主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割
小計		/ ±100							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価 評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた						
				調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった		
								与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)
小計		/ ±100							
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた						
				成果物の内容	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1) 得点率				## 評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
小計				/ ±100					
合計		/ ±100							
評定点		/ × 35 + 65 =							

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

事故等による減点等

事故等による減点

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1. 指名停止 12ヶ月以上 (-20点)	
<input type="checkbox"/> 2. 指名停止 8ヶ月以上 12ヶ月未満 (-15点)	
<input type="checkbox"/> 3. 指名停止 4ヶ月以上 8ヶ月未満 (-13点)	
<input type="checkbox"/> 4. 指名停止 4ヶ月未満 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 5. 文書注意 (-8点)	
<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意 (-5点)	
<input type="checkbox"/> 7. 業務関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 (-3点)	
<input type="checkbox"/> 8. 総合評価方式における技術提案が受注者の責により履行されなかった場合 (不履行の状況応じ適宜減点する)	

【適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他、当該業務において関係法令に違反する事実が判明した。

瑕疵補修又は損害賠償による減点

区分	点数
<input type="checkbox"/> 瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-10点)	
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵補修又は損害賠償の実施 (-20点)	

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目						
		配点	得点率	得点	評価細目	配点	得点率	得点			
					総合	構造	積算	総合	構造	積算	
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	評価しない								
			配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた			
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった			
	得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった					
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった					
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた		
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた		
			得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた		
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた		
			得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた		
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
施工に関する 一般的な知識		配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた			
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた				
創意工夫 積極的な提案	## 評価しない										
	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った					
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた					
得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた						
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した						
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	評価しない										
	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた					
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた					
得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等との関係者との調整を行った						
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等との関係者との調整を円滑かつ適切に行った						
小 計		配点									
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった			
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた				
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった				
得点				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた					
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた						
課題への対応	評価しない										
	物理的条件 社会的条件	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた				
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった				
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
	要望 コスト	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた				
得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
得点				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた					
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた						
小 計		配点									
合 計		配点									
評 定 点		得点									

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1)	電気		積算		電気 積算	評価細目	
			電気	積算	電気	積算			
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
	工程管理	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小 計		配点							
業務の実施状況	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
		電気							

評価項目	評価の視点	評価細目チェック数 =0 劣(得点率-1) =1 やや劣(得点率-0.5) =2 普通(得点率±0) =3 やや優(得点率0.5) =4 優(得点率1)	配点、得点率、得点		評価細目			
			電気	積算		電気	積算	
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	評価しない			<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた		
			配点			<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった		
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった		
			得点			<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
				得点率			<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
				得点			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
		仕様書 基準類の理解	仕様書 基準類の理解	仕様書 基準類の理解	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
					得点率			<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
					得点			<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	施工に関する 一般的な知識	施工に関する 一般的な知識	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
					得点率			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
					得点			<input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
								<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
		創意工夫 積極的な提案	創意工夫 積極的な提案	創意工夫 積極的な提案	評価しない			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
配点						<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
得点率						<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
得点						<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	## 評価しない			<input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
			配点			<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
			得点			<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
小 計			電気	積算	電気	積算		
業務目的の達成度	記載の程度	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
			得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった		
			得点			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった		
	成果物の内容	成果物の内容	成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
				得点率			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
				得点			<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
小 計			電気	積算	電気	積算		
課題への対応	物理的条件 社会的条件	物理的条件 社会的条件	評価しない			<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
			配点			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
	要望 コスト	要望 コスト	要望 コスト	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
				得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
				得点			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
小 計			電気	積算	電気	積算		
合 計			電気	積算	電気	積算		
評 定 点			電気	積算	電気	積算		

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

第6号様式 考察項目運用表(建築又は建築設備に関する診断業務) -3調査職員(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目	
		電気	積算	機械		
		配点			評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)	
業務実施能力	業務実施体制	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			得点			<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			得点			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
			得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
			得点			<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
		得点率				
		得点				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点					
	得点率					
	得点					
小計		配点				
業務の実施状況	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点率			<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
	途中成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
		得点率				
		得点				
	調整及び説明 対応の迅速性	配点				
		得点率				
		得点				
			機械	積算	機械	積算

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目				
		配点	得点率	得点	評価細目	配点	得点率	得点	
		評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)							
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすい表現が工夫されていた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
要望 コスト		配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合計		配点							
評定点		得点							

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった			
	成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた			
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた			
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった		
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
得点					<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
要望 コスト		配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた			
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
合 計		配点								
評 定 点		得点								

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械		積算		評価細目
		評価細目チェック数	得点	得点率	得点	得点率	得点	
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
	評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
要望 コスト		配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
評価しない								
機械								
積算								
機械								
積算								
合計		配点						
評定点		得点						

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。